

أهمية التحول إلى موازنة البرامج والأداء

بسام وهبه

قاضٍ - المدعي العام لدى ديوان المحاسبة بالإنابة - بيروت



مقدمة

شهدت الموازنات العامة لمختلف دول العالم تطورات بالغة الأهمية، منذ ما بعد الحرب العالمية الثانية وحتى اليوم، بحيث أصبحت تشكل وسيلة فعالة ترتكز عليها الحكومات لبلورة برامج التخطيط ومشاريع التنمية ودرء مخاطر التقليبات الاقتصادية والاجتماعية على المستوى الوطني العام. وقد أدت هذه التطورات، إلى إجراء تغييرات بنوية متعاقبة طالت مكونات الموازنة ومحفوبياتها وطريقة تبويبها ونقلتها من موازنة بنود إلى موازنة أداء، قائمة على وظائف ومهمات، محددة وواضحة، يجري تنفيذها عبر البرامج والأنشطة الحكومية المختلفة. كما أنها أدت إلى تغيير الأساليب والتقنيات المعتمدة في إعداد الموازنة وتنفيذها والرقابة عليها، وذلك من خلال ربطها بعدد من الضوابط والمعايير العلمية ومؤشرات القياس، الدقة والصارمة، ينبغي على الموظفين القائمين بالأعمال التنفيذية احترامها والتقييد بها.

التحول إلى موازنة البرامج والأداء

يسعدني مناً هذا العنوان بحثه في فقرتين: تدور الأولى حول أهمية التحول إلى موازنة البرامج والأداء ، وتناول الثانية علاقة الموازنة بموارد الإنتاج والدّمج الاقتصادي والاجتماعي.

الفقرة الأولى: أهمية التحول إلى موازنة البرامج والأداء

يمكن تعريف موازنة البرامج والأداء بأنها الخطة التي يتم على أساسها تخصيص الموارد العامة لتنفيذ برامج ذات أهداف محددة مع إخضاعها لمعايير قياس الفعالية والكفاءة.

أولاً: التحول إلى اعتماد صيغة الأداء في إدارة البرامج الحكومية

عند بحث موضوع المالية العامة، يتبرد إلى الذهن أمران هامان، هما: وطأة العباء الضريبي وحجم الدين العام، وذلك بسبب زيادة النفقات العامة باطراد واستمرار، بالتوازي مع ازدياد عدد السكان وارتفاع الأسعار وشح الموارد. وهذا ما أرخى بثقله على الموازنات العامة في معظم دول العالم، طارحاً على الملا مشكلة جديدة راهنة ناشئة عن ثقل الاقتطاع الضريبي المفروض على المكلفين، الذي بلغ ذروته وبات يهدد بالارتداد عكسياً على مجمل الاقتصاد الوطني . كما أن العجز الواضح في الموازنة

العامة، مع ما ينتج عنه من تعاظم في مشكلة الدين العام، بات يُنظر إليه من زاوية عدم قدرة الدولة على تخفيض النفقات العامة أو كبح جماحها. من هنا، بدأ التفكير بضرورة التحول إلى إدارة البرامج والأنشطة الحكومية، بصورة مغايرة للسابق، والاستعاضة عن تخفيض النفقات العامة بالقليل من كلفة النشاط الإداري العام مع السعي الحثيث إلى زيادة فعاليته الإنتاجية وكفاءاته الوظيفية، وذلك عبر عملية إصلاحية إدارية ومالية شاملة، تشارك فيها السلطات السياسية المعنية (حكومة + مجلس نواب) بالإضافة إلى إرادة واعية تصدر عن الجهات الإدارية والمالية العليا في الدولة^(١)، ترمي إلى تحديث الإدارة العامة وبناء هيكلية جديدة لها والسير بها قدماً نحو عيوب التطوير والنمو.

يمكن تعريف موازنة البرامج والأداء بأنها الخطة التي يتم على أساسها تخصيص الموارد العامة لتنفيذ برامج ذات أهداف محددة مع إخضاعها لمعايير قياس الفعالية والكفاءة وبما أن الموازنة العامة للدولة، تشكل الضابط الأول للإنفاق، عبر المبالغ الضخمة المرصودة سنوياً فيها، فإن بإمكانها أن تلعب دوراً بارزاً ومؤثراً في تحقيق إنفاق منتج وفعال، على أن يتم التأكيد من أن عمليات الإنفاق قد تمت وفقاً لأفضل إنتاجية وأنها حققت الأهداف المرسومة لها. أما الإنفاق من دون التثبت من إنتاجية الأنشطة التي تقوم بها الإدارة، ومن دون معرفة مدى تحقق الأهداف المرسومة لها، يبقى عملاً اعتباطياً مُرتجلاً، لا يَعدُ كونه ضرباً من تبذيد للمال وهدرًا للوقت وشتيتاً للجهد، من دون طائل مُرجبي. كما أنه يحق للمواطن والمُكلف، المُمول الأول للموازنة بواسطة الضرائب والرسوم، أن يتأكد من أن الأموال التي يدفعها تأخذ طريقها إلى المكان الصحيح وتحقيق الغاية من دفعها إلى الخزينة العامة.

إذا ما كانت الموازنة العامة، تمثل الإطار العام لنشاطات الدولة وخياراتها لأهدافها وطرق أدائها لتحقيق تلك الأهداف، فإن تبوب الموازنة على أساس الوظائف التي تقوم بها الدولة – أية دولة – وتضمين كلّ وظيفة منها البرامج والأنشطة الرئيسية، وتحديد أهداف كل منها، بالإضافة إلى تحديد معايير ومؤشرات كمية ونوعية لها، تستخدمها الإدارة للتتأكد من تحقيق تلك الأهداف وقياس أداء الإدارات التنفيذية المختلفة. كل ذلك يُشكّل عنصراً مهماً، في التحول إلى موازنة البرامج والأداء، قادرًا على إحداث نقلة نوعية مميزة وتطوير النظرة إلى الموازنة وتحويلها، من موازنة تقليدية قائمة على ثقافة الوسائل المتاحة إلى موازنة جديدة قائمة على ثقافة الأهداف المرجوة.

وعليه، فإن إدارة الأموال بفعالية وكفاءة أصبحت هدفاً مُرجحاً تسعى إلى تحقيقه جميع الهيئات والمؤسسات العامة والخاصة^(٢)، بُنية الحصول على جودة عالية في إنتاج السلع والخدمات بأقل كلفة مالية ممكنة، تؤمناً للقدرة على المنافسة في الأسواق المحلية والعالمية. لذلك، يجدر بنا في لبنان أن نبني هذه المفاهيم الجديدة، وأن نتحول إلى إدارة الأنشطة الحكومية عبر موازنة البرامج والأداء، لأنها تعكس سياسة حكومية إصلاحية وتنموية، تكونها تعبّر عن جميع الأنشطة التي تحتاج إليها الدولة لممارسة وظائفها المختلفة.

(١) ذا ما حصل بال تماماً في معظم الدول التي اعتمدت موازنة البرامج والأداء وكان آخرها فرنسا ابتداءً من موازنة سنة ٢٠٠٦.

(٢) إن التحول إلى اعتماد صيغة البرامج والأداء لم يُعد مقتصرًا على موازنات الدول، بل أصبح يشمل موازنات الشركات الخاصة ونشاط المؤسسات على أنواعها: زراعية وصناعية وتجارية وخدماتية، وربما كان القطاع الخاص سباقاً في هذا المضمار.

ثانياً: تحديد أهداف البرامج ومعاييرها ومؤشراتها

إن أهم أهداف موازنة البرامج والأداء هو نقل الإدارة المالية من ثقافة الوسائل والاعتمادات إلى ثقافة الأهداف والنتائج، وبالاستناد إلى هذه الأخيرة يُشكل قياس الأداء جوهر الموازنة، لذلك يجري تحديد استراتيجية لكل مهمة وأهداف لكل برنامج، يقتضي العمل على تحقيقها ومعايير تتضمن مؤشرات لقياس الأداء.

أ- تحديد الاستراتيجية

يأتي تحديد الاستراتيجية لكل مهمة في مرحلة أولى تسبق مرحلة تحديد أهداف البرامج والمعايير والمؤشرات العائدة لها، لأن غياب الرؤية الاستراتيجية يؤدي إلى فقدان الترابط والانسجام بين الأهداف وتضعضع أوصالها. ويأخذ تحديد الاستراتيجية، بعين الاعتبار، محتوى المهام المقررة والبرامج التي تتتمى إليها والنشاطات المترفرفة عنها، ويتم ذلك في مرحلة إعداد الموازنة العامة. وتتجدر الإشارة، إلى أن تحديد الاستراتيجيات ليس بالأمر السهل بتاتاً، فهو يحتاج إلى ورشة عمل وطنية كبرى تخرط فيها جميع الوزارات والإدارات العامة، وهو يتطلب تضافر جهود عدد كبير من الموظفين والاختصاصيين وتقديمها عميقاً للسياسات العامة ومقارنات مع تجارب الدول الأخرى. ولهذا السبب، فإن وضع الاستراتيجيات يمتد زمنياً ليشمل سنوات عدة، من ثلاثة إلى خمس سنوات، وهو لا يتكرر كل عام، ومرد ذلك إلى أن تطبيق هذه الاستراتيجيات يضيق بسنة مالية واحدة.

... الاستعاضة عن تخفيض النفقات العامة بالتقليل من كلفة النشاط الإداري العام مع السعي الحثيث إلى زيادة فعاليته الإنتاجية وكفاءته الوظيفية

ب- تحديد الأهداف

بعد الانتهاء من وضع الاستراتيجيات، يصار إلى تحديد أهداف البرامج والأنشطة المختلفة بما يتناسب مع خصائص كل منها، وينبغي أن تكون هذه الأهداف:

- دقة ووضحة، تجسّد استراتيجية البرنامج وتعكس مضمونه الأساسي، شاملة للاشتراطات الأكثر أهمية واستهلاكاً للاعتمادات وتلك التي تلعب دوراً أساسياً في تحقيق السياسة العامة للحكومة.
- قليلة العدد ومحصورة، إذ لا يجوز إغراق البرامج بعدد كبير من الأهداف التي تعقد قانون الموازنة وتجعله صعب الفهم، مما يعرض البرنامج للفشل ويحول دون تحقيق الأهداف المرسومة لها.
- أهداف قابلة لقياس، تستند إلى معايير علمية موضوعية ومؤشرات رقمية وحسابية، فلغة الأرقام هي الأصدق لأنها تسمح بضبط عملية القياس والوصول إلى نتائج متفق عليها سلفاً، لا تحتمل التأويل أو التفسير.

ج- تحديد المعايير والمؤشرات

يُحدّد لكل هدف معيار واحد أو أكثر، يتيح التحقق من إنجاز ذاك الهدف، ضمن مسار لقياس أداء الإدارة. ولا يكفي، لقياس أداء إدارة ما، تحديد هدف للبرامج وإنما يقتضي وضع المعايير الضرورية وتحديد المؤشرات اللازمة لكل هدف بمفرده.

تطوير النظرة إلى الموازنة وتحويلها، من موازنة تقليدية قائمة على ثقافة الوسائل المتاحة إلى موازنة جديدة قائمة على ثقافة الأهداف المرجوة

والمعيار كناءة عن نظام قياس، يتضمن القواعد التي يجري

يأتي تحديد الاستراتيجية لكل مهمة في مرحلة أولية تسبق مرحلة تحديد أهداف البرامج والمعايير والمؤشرات العائدات لها، لأن غياب الرؤية الاستراتيجية يؤدي إلى فقدان الترابط والانسجام بين الأهداف وتضعضع أوصالها

على أساسها تقييم أداء كل برنامج من برامج الموازنة وكل نشاط من الأنشطة المرتبطة به، وفقاً لطبيعة ونوع كل منها. أما المؤشر فهو الوسيلة التي يستخدمها المعيار لقياس النتائج المحددة وتحديد مقدارها، بدقة ووضوح. والمعيار، كنظام سابق للمؤشر كوسيلة، وإن كانا مرتبطين عضوياً مع بعضهما البعض كونهما يعملان سوية لتحقيق غاية واحدة هي قياس الأداء. وهذا ما يسمح بمقارنة النتائج المحددة فعلياً مع النتائج المحددة نظرياً، وبالتالي تقييم أداء المسؤول عن البرنامج ومعرفة مدى نجاحه في تحقيق الأهداف المرسومة له، تمهدًا لتحديد مكان الخلل والقصور وتصحيح الأخطاء وتقادي العثرات في المستقبل.

- ويتمتع كل معيار من المعايير بمجموعة من الخصائص، أهمها:
- أن يكون متجانساً مع الهدف دالاً بوضوح على تحققه.
- أن يعكس، بصدق، ضمنون النتيجة المنظرية من البرنامج، ويقتضي تجنب المعايير والمؤشرات البُهمة، التي توصل إلى نتائج هامشية لا تمت بصلة إلى الأهداف الموضوعة لقياس الأداء، أو تلك التي يكون لها نتائج معاكسة تُفهم في تضليل الإدارة والجهات الرقابية.
- أن يسمح المعيار والمؤشر، المنبثق عنه، للإدارة بتكوين رأي واضح وصريح حول مدى إنجاز الأهداف المحددة لكل برنامج من البرامج.

الفقرة الثانية: علاقة الموازنة بالموارد الإنتاجية وسياسة الدمج الاقتصادي

إن تعاظم دور الدولة المعاصرة حَّمَّ عليها التدخل الإيجابي في المفاصل الحيوية للمجتمع وتتنظيماته كافة، سعياً لاستباق الأزمات وإدراكاً منها للمسؤوليات الجسمانية على عاتقها. ولا نغالي إذا قلنا، بأن موازنة الدولة تكتنز في طياتها، الدينامية الفاعلة والموارد الإنتاجية القادرة على الإضطلاع بهذا الدور الهام والضروري، في آن، لأنها تمثل الإطار الجامع لنشاطات الدولة وخياراتها لأهدافها وأداتها لتحقيق تلك الأهداف.

أولاً: إدارة البرامج الحكومية وعلاقتها بالموارد الإنتاجية

كلما زادت الدولة من نشاطها وتدخلها في المجتمع واعتمادها على القطاع العام، زادت علاقة الإدارة العامة بالاقتصاد، المرتبط بدوره بالموارد الاقتصادية، أي بعناصر الإنتاج الثلاثة، وهي:

- الموارد البشرية، وهي تمثل المصدر الرئيس للقوى العاملة في المجتمع.
- الموارد الطبيعية، وتمثل في الأراضي الزراعية والمناجم والمعادن والثروات الطبيعية المتنوعة.
- رأس المال، ويقصد به المعدات والآلات والمصانع والمباني التي تساهم في عملية الإنتاج.

ويأتي التخطيط والتنظيم والقيادة والرقابة كمراحل ضرورية، متتّعة ومترادفة أحياناً، لا بدّ منها لإدارة البرامج الحكومية والقيام بالمهام المطلوبة وتحقيق الأهداف المرسومة، انطلاقاً من الرغبة في حُسن إدارة الموارد الإنتاجية، بفاعلية وكفاءة وتوفير^(٢). وهذا، يعني التخطيط بتحديد أهداف كل برنامج من البرامج ورسم السياسات الكبرى له، ويتولى التنظيم وضع البُنيان الإداري لهذا البرنامج

وتنمية الأجهزة الإدارية والتنسيق بين عناصر الإنتاج المختلفة وتأمين حُسن استخدامها في العملية الإنتاجية، وتعمل القيادة على إدارة الموارد الإنتاجية عبر توجيه المسؤولين والعاملين لتمكينهم من تأدية الأعمال الموكّلة إليهم بغية تحقيق أهداف النشاط المقصود، وتهتم الرقابة بالتأكد من إنجاز الأعمال المطلوبة ومدى مطابقتها للأهداف المرسومة ومن ثم تقييم أداء القائمين بالتنفيذ ومدى إنتاجيّتهم ومساءلتهم ومحاسبيهم، عند الاقتضاء.

لم يَعد الحفاظ على توازن النفقات والواردات العامة في الميزانية، من الناحيتين المالية والحسابية هو المهم، بقدر ما أصبح التوازن الاقتصادي والاجتماعي للاقتصاد القومي العام هو الذي يستأثر باهتمام السلطات المعنية

ونظراً للتالي المشكلات الاقتصادية وما رافقها من أزمات مالية واجتماعية، والتي بدأت بالظهور تباعاً مع ازدياد عدد سكان العالم وارتفاع متطلبات الحياة المعاصرة وندرة الموارد الاقتصادية أو محدوديتها، كان لا بدّ من السعي إلى إيجاد الحلول النظرية والتطبيقية لها، عبر اعتماد الدولة المعاصرة على سياسة مالية جديدة قائمة على أساس التخطيط والتنظيم وحسن الأداء والناتج المتوازن. وهذا ما حملها على الاهتمام بالموارد الإنتاجية المتاحة لديها، ودفعها إلى التفكير في الاستفادة منها واستخدامها في دعم الاقتصاد الوطني، بغية رفع إنتاجية القطاع العام ودفعه نحو تخفيف النفقات العامة أو الحدّ من تفاقمها على الأقل.

ثانياً: الأهمية الاقتصادية والاجتماعية للموازنة

اتسعت اهتمامات الميزانية المعاصرة وازدادت حيوية، حيث أصبح من أهدافها تحقيق الاستخدام الكامل وتبعد الموارد الاقتصادية والإنتاجية والمساهمة في زيادة الدخل القومي ورفع مستوى المعيشة. ومع ازدياد نفقات الدولة، نتيجة تدخلها المتزايد والفعال في الحياة الاقتصادية، لم يَعد الحفاظ على توازن النفقات والواردات العامة في الميزانية، من الناحيتين المالية والحسابية هو المهم، بقدر ما أصبح التوازن الاقتصادي والاجتماعي للاقتصاد القومي العام هو الذي يستأثر باهتمام السلطات المعنية، ولم يَعد التوازن السنوي أمراً محظوظاً، تلتزم الدولة بتفعيله حرفيًا، ذلك أن المالية العامة الحديثة قد وجّهت اهتمامها أكثر نحو توازن الدورة الاقتصادية^(٤) على المستوى الوطني العام.

إذا ما علمنا، أن النفقات العامة قد تجاوزت ثلث الدخل القومي في كثير من البلدان، وأن توزيع المهام والأدوار، بين السلطات المركزية والإدارات الإقليمية، قاد إلى ما أطلق عليه اسم المستثمر العام الأول، ولا بدّ أن يترك هذا الأمر تأثيراً عميقاً في الاقتصاد والمجتمع. وتكمّن عملية الدّمج الاقتصادي والاجتماعي للميزانية في التوزيع الفعال للأدوار بين القطاعين العام والخاص، أي البحث في التقسيمات

(٢) هذه الثلاثية السحرية لعناصر حُسن الأداء والمعبر عنها بالفرنسية بـ L'efficacité, l'efficiency et l'économie.

(٤) راجع: أكرم سالم - الميزانية العامة للدولة وعملية الدّمج الاقتصادي الاجتماعي: الموقع الفرعي في الحوار التمذّن، ص٢.

المناسبة التي تجعل موازنة الدولة جزءاً من السياسة الوطنية العامة، ومن ثمَّ بيان دورها في تحقيق التوازن المالي والاقتصادي والاجتماعي.

وهذا ما أدى إلى ظهور اتجاه جديد في دراسة عناصر مالية الدولة، يتلخص بوضع مكونات الموازنة والبالغ المالية الالزامية لتمويل النشاط المالي فيها، من واردات ونفقات، في إطار الأوضاع العامة للاقتصاد القومي، على أن يجري تحليل تلك العناصر في ضوء مدى تأثيرها وتاثيرها في هذه الأوضاع. كما أنَّ التوازن، لا يقل شأنه في المجال الاجتماعي عنه في المجال الاقتصادي، ويظهر ذلك من خلال إسهام الموازنة الفعال في تحقيق التوازن الاجتماعي وامتصاص البطالة وتقويم انحرافات الأوضاع الاجتماعية الناشئة عن التفاوت في توزيع المداخيل ، بين فئات المجتمع المختلفة.

ثالثاً: مقتضيات نجاح عملية الدمج الاقتصادي للموازنة

يسُتوجب نجاح عملية الدمج:

أ- وضع استراتيجية وطنية واضحة المعالم وأهداف تنموية اجتماعية واقتصادية، تكون ملائمة لصُكُّ الموازنة، بوصفها إحدى السمات البارزة للدولة العصرية التي تشتد الإزدهار والرفاهية والتنمية الاجتماعية.

ب- يتطلب الدمج الاقتصادي وجود تنسيق دائم بين الدوائر المعنية بتحضير الموازنة، أي في كلٌ من وزارة المالية وسائر الوزارات والإدارات الرسمية الأخرى، وأن يرتفع هذا التنسيق إلى مستوى عالٍ من التفاعل والتكميل والشراكة الإيجابية، ينجم عنه تطوير مختلف عمليات تحضير الموازنة، في مراحلها البدائية والنهاية ، بما يكفل ديمومته واستمراره، ويضمن عملية الدمج وتحقيق التوازن المالي والاقتصادي.

ج- من المهم جدًّا، بناء جسور الثقة مع المواطنين، وتأمين انسانية المعلومات والحرص على إيصالها إلى أوسع قطاعات الجمهور ، من خلال وسائل الإعلام المفروعة والمسموعة والمرئية، وعبر الشبكات العنكبوتية والندوات التثقيفية المتخصصة، الرامية إلى إيضاح الأساس التنموية المتصلة بها. وكذلك، استطلاع توجهات الرأي العام وتطلعاته بشأن الموازنة وأفاقها، القريبة منها والبعيدة.

د- اعتماد وسائل التغذية العكسية وإدخال التعديلات الضرورية على برامج الموازنة، قبل إقرارها، مما يوفر لها عناصر التكيف والفاعلية والحيوية، ويعُقّد درجة عالية من التعاون والمشاركة والانسجام بين جميع عناصر الموازنة والفئات المعنية بها.

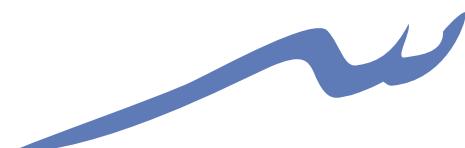
خلاصة

إن عملية التحول إلى موازنة البرامج والأداء ستؤدي حتماً، في حال تأمين أسباب النجاح لها، إلى إحداث ثورة حقيقة في مجال استخدام الموارد الإنتاجية وإدارة الأموال العمومية والرقابة عليها،

وذلك عبر تحديد صلاحيات كل فريق من الفرقاء المعنيين بتنفيذ الموازنة وتوضيح مسؤولياته، كما أنه سيكون بوسع عاقدى النفقات والقائمين بإدارة الأموال العمومية الاتكال على رافعة قانونية وإدارية جديدة لم تكن متوفّرة لهم من ذي قبل. ولكن، كي نتمكن من وضع الأمور في نصابها، بخصوص إدارة الأصول المالية وأنظمتها الجديدة، لا بدّ من إضافة معايير لتقييم أداء متولّي أعمال الإدارة التنفيذية، وذلك انطلاقاً من:

- الحرص على احترام القواعد القانونية - أي النفقة النظامية
- والإدارة المالية الصالحة
- ومسألة تحقيق النتائج
- وتقييم الأداء
- تمهيداً للمحاسبة والمساءلة

وهكذا يتبيّن لنا، مدى أهمية التحوّل إلى موازنة البرامج والأداء وذهابه إلى نقطة أبعد من عملية إصلاح مالي عادي، وندرك بالفعل أن بإمكان هذا التحوّل وضع الإدارة العامة على طريق الحداثة والتطور والقدرة على التنمية والمنافسة، في هذا العالم النّهم، المتطلب والمغيّر.



مراجع البحث

- (١) الدكتور حسن عواضة، المالية العامة، دار النهضة العربية ١٩٨٦، بيروت - لبنان.
- (٢) فوزي حبيش، الإدارة العامة والتنظيم الإداري، دار النهضة العربية ١٩٩١، بيروت.
- (٣) عبد اللطيف قطيش، الموازنة العامة للدولة، منشورات الحلبي الحقوقية الطبعة الأولى، ٢٠٠٥.
- (٤) مجلة الحياة النيابية - لبنان، العدد واحد وسبعين، حزيران ٢٠٠٩.
- (٥) دراسة حول موازنة الدولة والمالية العامة في فرنسا، نشرها الموقع الإلكتروني العائد لمركز الفرنسي للتوثيق www.ladocumentationfrancaise.fr، وثيقة رقم ٣٢٩، قام المؤلف بترجمتها وضبطها عن النص الأصلي.
- (٦) عدد من القوانين المتعلقة بتنظيم الإدارة العامة والموازنة في لبنان وفرنسا، ومنها: قانون المحاسبة العمومية، تنظيم ديوان المحاسبة، قانون اللوّف La loi organique relative aux lois des finances - La LOLF.